

見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920210032
 調達案件名称 岡山大学(鹿田)総合研究棟改修2(歯学系)設計業務
 担当者 近藤 道広
 開封執行日時 令和04年04月21日 11時40分

| | | |
|------|-------|----------|
| 見積結果 | 業者決定 | |
| 理由 | | |
| 執行担当 | 近藤 道広 | 11:49:19 |
| 立会担当 | 大月 香 | 11:51:45 |

予定価格 13,877,000 円 (税抜き)
 1387万7000 円 (税抜き)
 調査基準価格 0 円 (税抜き)
 0 円 (税抜き)

最新更新日時 2022.04.21 11:56

| 番号 | 企業名称 | 第1回見積金額 | 第2回見積金額 | 第3回見積金額 | 第4回見積金額 | 予定価格以下 | 基準価格以上 | 調査実施 | 落札者 | 摘要 |
|----|-------------|------------|------------|------------|------------|--------|--------|------|-----|----|
| 1 | 株式会社教育施設研究所 | 25,000,000 | 14,970,000 | 14,850,000 | 13,690,000 | ○ | ○ | | ○ | |
| 2 | 株式会社サクシード | | | | | | | | | |
| 3 | 株式会社長大 | | | | | | | | | |
| 4 | 株式会社唯設計 | | | | | | | | | |
| 5 | 有限会社MasMas | | | | | | | | | |

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（鹿田）総合研究棟改修Ⅱ（歯学系）設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和4年2月10日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日： 令和 4年 1月21日
5. 特定通知日：令和 4年 4月14日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

| 技術提案書提出者名 | 特定の有無 | 特定されなかった理由 |
|--------------|-------|---|
| 株式会社 長大 | △ | 選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。 |
| 株式会社 教育施設研究所 | ○ | |

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称: 岡山大学(鹿田)総合研究棟改修Ⅱ(歯学系)設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

| 区 分 | | | B者 | (株)教育施設研究所 | 備 考 |
|--------------|---------------------------------|---------|-------|------------|-------|
| 評価項目 | 評価事項 | 評価のウエイト | 点数 | 点数 | |
| 欠格要件 | 経営状況、不誠実な行為 | ○か× | ○ | ○ | D者 辞退 |
| 担当予定技術者の能力 | 管理技術者の資格及び経験 | 7 | 7.0 | 7.0 | |
| | 管理技術者の主要業務の実績 | 5 | 3.0 | 5.0 | |
| | 管理技術者の同種又は類似業務の実績 | 13 | 13.0 | 13.0 | |
| | 主任技術者の資格及び経験(意匠) | 7 | 1.4 | 7.0 | |
| | 主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠) | 13 | 13.0 | 13.0 | |
| | 小 計 | 45 | 37.4 | 45.0 | |
| 技術提案書の提出者の能力 | 技術者数 | 5 | 5.0 | 3.0 | |
| | 技術力 | 5 | 5.0 | 5.0 | |
| | 主要業務の実績 | 10 | 6.0 | 10.0 | |
| | ワーク・ライフ・バランス等の推進 | 5 | 5.0 | 0.0 | |
| | 小 計 | 25 | 21.0 | 18.0 | |
| 業務の実施方針 | 業務内容の理解度 | 15 | 9.0 | 12.0 | |
| | 実施方針の妥当性 | 15 | 12.0 | 12.0 | |
| | 実施手法の妥当性 | 15 | 12.0 | 12.0 | |
| | 工程計画の妥当性 | 5 | 4.0 | 4.0 | |
| | 技術者配置計画の妥当性 | 10 | 8.0 | 8.0 | |
| | 小 計 | 60 | 45.0 | 48.0 | |
| 課題についての提案 | カーボンニュートラルについての考え方 | 20 | 16.0 | 16.0 | |
| | 長寿命化、将来の維持管理、コスト縮減を見据えた配慮事項について | 20 | 16.0 | 16.0 | |
| | 小 計 | 40 | 32.0 | 32.0 | |
| 合 計 | | 170 | 135.4 | 143.0 | |
| 順 位 | | / | ② | ① | |
| 特 定 | | / | | ○ | |

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（鹿田）総合研究棟改修Ⅱ（歯学系）設計業務
2. 選定通知日：令和 4年 2月10日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：令和4年 1月21日
5. 選定結果
 - 選定手続きに係る事項

| 参加表明書提出者名 | 選定の有無 | 非選定理由 |
|-------------|-------|--|
| 有限会社 MasMas | × | 「担当予定技術者の能力」における管理技術者の「主要業務の実績」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」及び「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。 |
| 株式会社長大 | ○ | |
| 株式会社サクシード | × | 「担当予定技術者の能力」における主任技術者の「同種又は類似業務の実績」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。 |
| 株式会社唯設計 | ○ | |
| 株式会社教育施設研究所 | ○ | |

(備考)

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(鹿田)総合研究棟改修Ⅱ(歯学系)設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

| 区 分 | | | A者 | B者 | C者 | D者 | E者 | 備 考 |
|--------------|-----------------------|---------|------|------|------|------|------|-----|
| 評価項目 | 評価事項 | 評価のウエイト | 点数 | 点数 | 点数 | 点数 | 点数 | |
| 欠格要件 | 経営状況、不誠実な行為 | ○か× | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 担当予定技術者の能力 | 管理技術者の資格及び経験 | 7 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | |
| | 管理技術者の主要業務の実績 | 5 | 1.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 5.0 | |
| | 管理技術者の同種又は類似業務の実績 | 13 | 11.0 | 13.0 | 13.0 | 11.0 | 13.0 | |
| | 主任技術者の資格及び経験(意匠) | 7 | 7.0 | 1.4 | 7.0 | 7.0 | 7.0 | |
| | 主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠) | 13 | 7.8 | 13.0 | 5.8 | 13.0 | 13.0 | |
| | 小 計 | 45 | 33.8 | 37.4 | 35.8 | 41.0 | 45.0 | |
| 技術提案書の提出者の能力 | 技術者数 | 5 | 1.0 | 5.0 | 1.0 | 1.0 | 3.0 | |
| | 技術力 | 5 | 3.0 | 5.0 | 3.0 | 5.0 | 5.0 | |
| | 主要業務の実績 | 10 | 2.0 | 6.0 | 6.0 | 6.0 | 10.0 | |
| | ワーク・ライフ・バランス等の推進 | 5 | 0.0 | 5.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | |
| | 小 計 | 25 | 6.0 | 21.0 | 10.0 | 12.0 | 18.0 | |
| 合 計 | 70 | 39.8 | 58.4 | 45.8 | 53.0 | 63.0 | | |
| 順 位 | | ⑤ | ② | ④ | ③ | ① | | |
| 選 定 | | × | ○ | × | ○ | ○ | | |