

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合研究棟改修Ⅱ（法・経済学系）設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和 6年 2月 8日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和 6年 1月 19日
5. 特定通知日：令和 6年 2月 26日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社浦辺設計	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。
株式会社山田守建築事務所	○	

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟改修Ⅱ(法・経済学系)設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A者	(株)山田守建築事務所	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格及び経験	8	8.0	8.0	
	管理技術者の主要業務の実績	5	5.0	3.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	11.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	1.8	5.4	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	11.0	13.0	
	小 計	48	36.8	40.4	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	1.0	
	技術力	5	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	6.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	5.0	
	小 計	25	12.0	17.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	9.0	9.0	
	実施方針の妥当性	15	9.0	9.0	
	実施手法の妥当性	15	9.0	9.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	5.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	
	小 計	60	36.0	38.0	
課題についての提案	Nearly ZEBを達成するために必要な具体的な内容の提示について	20	12.0	12.0	
	長寿命化、将来の維持管理、コスト縮減を見据えた配慮事項について	20	12.0	12.0	
	小 計	40	24.0	24.0	
合 計		173	108.8	119.4	
順 位		/	2	1	
特 定		/		○	

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟改修Ⅱ(法・経済学系)設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A者	B者	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	
担当予定技術者の能力	管理技術者の資格及び経験	8	8.0	8.0	
	管理技術者の主要業務の実績	5	5.0	3.0	
	管理技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0	11.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	1.8	5.4	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	11.0	13.0	
	小 計	48	36.8	40.4	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	1.0	
	技術力	5	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	6.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	5.0	
	小 計	25	12.0	17.0	
合 計		73	48.8	57.4	
順 位		/	2	1	
選 定		/	○	○	