

見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920130041
 調達案件名称 岡山大学(倉敷)植物ストレス科学研究等拠点施設設備設計業務
 担当者 中谷 幸一
 開封執行日時 平成25年12月12日 16時51分

見積結果	業者決定	
理由		
執行担当	中谷 幸一	16:57:52
立会担当	三枝 豊	16:59:53

予定価格 5,187,000 円 (税抜き)

518万7000 円 (税抜き)

調査基準価格 0 円 (税抜き)

0 円 (税抜き)

最新更新日時 2013.12.12 17:01

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	第4回見積金額	第5回見積金額	第6回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社森村設計	9,000,000	8,500,000	5,500,000	5,400,000	5,200,000	5,150,000	○	○		○	

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（倉敷）植物ストレス科学研究等拠点施設設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成25年11月21日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：平成25年11月1日
5. 特定通知日：平成25年12月9日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
(株) 森村設計	○	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断された。
(株) 婦木建築設備事務所	×	委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
(株) 総合設備コンサルタント	×	
(株) 新日本設備計画	×	

- (備考) 1. 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載すること。
2. 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、特定されなかった場合には「×」と記載すること。
3. 標準型プロポーザルの場合には、「4. 公示日」は記載しない。

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称: 岡山大学(倉敷)植物ストレス科学研究等拠点施設設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			(株)森村設計	C社	E社	F社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	10.0	10.0	10.0	10.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	8	8.0	1.6	4.8	1.6	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	8	8.0	8.0	4.8	4.8	
	総括技術者の主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	10.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	16	16.0	16.0	16.0	16.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	14	14.0	14.0	14.0	14.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	14	14.0	14.0	14.0	14.0	
	小 計	80	80.0	73.6	73.6	70.4	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	12.0	9.0	12.0	9.0	
	実施方針の妥当性	15	12.0	12.0	12.0	12.0	
	実施手法の妥当性	15	12.0	12.0	12.0	12.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	3.0	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	10.0	6.0	6.0	6.0	
	小 計	60	49.0	42.0	45.0	42.0	
課題についての提案	省エネルギー等の環境負荷低減についての考え方	20	16.0	16.0	16.0	12.0	
	建設、維持管理に係るコスト縮減についての考え方	20	12.0	12.0	12.0	12.0	
	小 計	40	28.0	28.0	28.0	24.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	3.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	10.0	
	小 計	20	18.0	16.0	18.0	16.0	
合 計		200	175.0	159.6	164.6	152.4	
順 位		/	①	③	②	④	
特 定		/	○	×	×	×	

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学(倉敷)植物ストレス科学研究等拠点施設設備設計業務
2. 選定通知日：平成25年11月21日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成25年11月1日
5. 選定結果
 - 選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社旭設備計画	×	「担当予定技術者の能力」における「同種又は類似業務の実績」及び「技術提案書の提出者の能力」における「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社森村設計	○	
株式会社婦木建築設備事務所	○	
株式会社二十一設計	×	「担当予定技術者の能力」における「主要業務の実績」、「同種又は類似業務の実績」及び「技術提案書の提出者の能力」における「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社総合設備コンサルタント	○	
株式会社新日本設備計画	○	

(備考)

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(倉敷)植物ストレス科学研究等拠点施設設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	F社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	10	10.0	10.0	10.0	6.0	10.0	10.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	8	8.0	8.0	1.6	1.6	4.8	1.6	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	8	8.0	8.0	8.0	1.6	4.8	4.8	
	総括技術者の主要業務の実績	10	6.0	10.0	10.0	—	10.0	10.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	16	9.6	16.0	16.0	—	16.0	16.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	14	—	14.0	14.0	—	14.0	14.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	14	—	14.0	14.0	—	14.0	14.0	
	小 計	80	41.6	80.0	73.6	9.2	73.6	70.4	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	
	技術力	5	3.0	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	
	主要業務の実績	10	—	10.0	10.0	—	10.0	10.0	
	小 計	20	4.0	18.0	16.0	4.0	18.0	16.0	
合 計		100	45.6	98.0	89.6	13.2	91.6	86.4	
順 位			⑤	①	③	⑤	②	④	
選 定			×	○	○	×	○	○	