

見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920160026
 調達案件名称 岡山大学(東山)附属中学校屋内運動場新営その他設計業務
 担当者 影山信二
 開封執行日時 平成28年11月22日 10時01分

見積結果	業者決定		
理由			
執行担当	影山 信二		10:22:11
立会担当	加納 睦		10:25:47

予定価格 11,906,000 円 (税抜き)
 1190万6000 円 (税抜き)
 調査基準価格 0 円 (税抜き)
 0 円 (税抜き)

最新更新日時 2016.11.22 10:31

番号	企業名称	第1回見積金額	予定価格 以下	基準価格 以上	調査 実施	落札 者	摘要
1	株式会社教育施設研究所	11,600,000	○	○		○	

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（東山）附属中学校屋内運動場新営その他設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成28年10月27日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：平成28年10月 7日
5. 特定通知日：平成28年11月15日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社教育施設研究所	○	
株式会社あい設計	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。
株式会社村田相互設計	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社綜企画設計	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(東山)附属中学校屋内運動場新営その他設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

評価項目	区 分	評価のウエイト	(株)教育施設 研究所	E社	H社	I社	備 考
			点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	9.0	9.0	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(構造)	8	8.0	8.0	8.0	8.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	5.0	5.0	3.0	3.0	
	主任技術者の主要業務の実績(意匠)	5	5.0	3.0	3.0	3.0	
	主任技術者の主要業務の実績(構造)	5	5.0	5.0	5.0	3.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	13.0	9.8	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	13.0	13.0	13.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	13	13.0	13.0	13.0	13.0	
	小 計	80	80	78	76	70.8	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	5.0	3.0	5.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	10.0	
	小 計	20	18.0	20.0	18.0	20.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	12.0	12.0	9.0	12.0	
	実施方針の妥当性	15	12.0	12.0	9.0	9.0	
	実施手法の妥当性	15	12.0	9.0	6.0	6.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	3.0	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	6.0	
	小 計	60	45.0	42.0	33.0	36.0	
課題についての提案	省エネルギー等環境負荷低減についての考え方	20	16.0	16.0	12.0	12.0	
	主要構造に係るコスト縮減についての考え方	20	16.0	16.0	12.0	12.0	
	小 計	40	32.0	32.0	24.0	24.0	
合 計		200	175.0	172.0	151.0	150.8	
順 位		/	①	②	③	④	
特 定		/	○				

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（東山）附属中学校屋内運動場新営その他設計業務
2. 選定通知日：平成28年10月27日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成28年10月 7日
5. 選定結果
 - 選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社姫路建築事務所	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社稲富堀内建築事務所	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」及び「同種又は類似業務の実績」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社教育施設研究所	○	
西日本技術開発株式会社	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社あい設計	○	
株式会社唯設計	×	「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社大建設	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社村田相互設計	○	
株式会社綜企画設計	○	
株式会社ベン建築設計	×	「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社 SUEP	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。

株式会社いるか設計集団	×	「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。
-------------	---	-----------------------------------------------

(備考)

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(東山)附属中学校屋内運動場新営その他設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社	J社	K社	L社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数												
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	1.8	9.0	9.0	9.0	5.4	9.0	9.0	9.0	9.0	5.4	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	9.0	1.8	9.0	1.8	9.0	9.0	1.8	9.0	9.0	5.4	1.8	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(構造)	8	1.6	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	4.8	8.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
	主任技術者の主要業務の実績(意匠)	5	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	
	主任技術者の主要業務の実績(構造)	5	3.0	3.0	5.0	5.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0	3.0
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	7.8	4.6	13.0	9.8	13.0	9.8	9.8	9.8	13.0	9.8	9.8	13.0	7.8
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	7.8	/	13.0	9.8	13.0	9.8	9.8	9.8	13.0	13.0	7.8	13.0	7.8
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	13	7.8	7.8	13.0	7.8	13.0	7.8	9.8	13.0	13.0	7.8	13.0	9.8	
小 計		80	52.0	35.0	80.0	61.2	78.0	58.8	59.2	76.0	70.8	56.8	62.0	60.4	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	1.0	3.0	3.0	5.0	1.0	5.0	3.0	5.0	1.0	1.0	1.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	6.0	10.0	10.0	10.0	6.0	10.0	10.0	10.0	6.0	6.0	6.0	
	小 計		20	12.0	12.0	18.0	18.0	20.0	12.0	20.0	18.0	20.0	12.0	12.0	12.0
合 計		100	64	47	98	79.2	98	70.8	79.2	94	90.8	68.8	74	72.4	
順 位		/			①		①			③	④				
選 定		/			○		○			○	○				