

## 見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920160035  
 調達案件名称 岡山大学(津島)総合教育棟改修(一般教育)設備設計業務  
 担当者 岩佐和則  
 開封執行日時 平成29年04月18日 14時52分

見積結果	業者決定		
理由			
執行担当	岩佐 和則		14:57:16
立会担当	加納 睦		14:59:13

予定価格 3,007,000 円 (税抜き)  
 300万7000 円 (税抜き)  
 調査基準価格 0 円 (税抜き)  
 0 円 (税抜き)

最新更新日時 2017.04.18 15:02

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	第4回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社総合設備コンサルタント	3,800,000	3,500,000	3,200,000	3,000,000	○	○		○	

## 特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合教育棟改修（一般教育）設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成29年3月13日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：平成29年2月20日
5. 特定通知日：平成29年4月13日
6. 特定結果

## ○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社新日本設備計画	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社旭設備計画	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社総合設備 コンサルタント	○	
株式会社森村設計	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。

## 技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称: 岡山大学(津島)総合教育棟改修(一般教育)設備設計業務  
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			B社	D社	(株)総合設備 コンサルタント	F社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	6.0	10.0	10.0	10.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	10.0	10.0	10.0	10.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	5.0	3.0	5.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	13.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	17.0	17.0	17.0	17.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	16.0	16.0	16.0	16.0	
	小 計	80	76.0	78.0	80.0	80.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	10.0	
	小 計	20	18.0	16.0	18.0	18.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	9.0	9.0	12.0	9.0	
	実施方針の妥当性	15	12.0	9.0	12.0	9.0	
	実施手法の妥当性	15	9.0	9.0	12.0	9.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	3.0	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	6.0	
	小 計	60	39.0	36.0	45.0	36.0	
課題についての提案	省エネルギー等の環境負荷低減についての考え方	20	12.0	12.0	16.0	12.0	
	建設、維持管理に係るコスト縮減についての考え方	20	12.0	12.0	12.0	12.0	
	小 計	40	24.0	24.0	28.0	24.0	
合 計		200	157.0	154.0	171.0	158.0	
順 位			③	④	①	②	
特 定					○		

## 選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合教育棟改修（一般教育）設備設計業務
2. 選定通知日：平成29年3月13日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成29年2月20日
5. 選定結果
  - 選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社ティビィエム	×	「担当予定技術者の能力」における主任技術者の「資格及び経験」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社新日本設備計画	○	
株式会社婦木建築設備事務所	×	「担当予定技術者の能力」における主任技術者の「資格及び経験」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社旭設備計画	○	
株式会社総合設備 コンサルタント	○	
株式会社森村設計	○	
株式会社佐藤設計	×	「担当予定技術者の能力」における主任技術者の「資格及び経験」及び「同種又は類似業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。

（備考）

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

## 参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合教育棟改修(一般教育)設備設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数							
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	6.0	6.0	2.0	10.0	10.0	10.0	6.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	2.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	2.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	13.0	11.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	17.0	14.2	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	16.0	13.6	
	小 計	80	68.0	76.0	72.0	78.0	80.0	80.0	60.8	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	3.0	1.0	1.0	3.0	3.0	1.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
	小 計	20	16.0	18.0	16.0	16.0	18.0	18.0	16.0	
合 計	100	84.0	94	88	94	98	98	76.8		
順 位			③		③	①	①			
選 定			○		○	○	○			