

別紙 2

岡山大学物品・役務等契約監視委員会議事概要

開催日及び場所	令和7年12月17日(水) 岡山大学本部棟 第二会議室	
委員 (敬称略)	委員長 三垣 尊志 (第2号委員) 委員 松本 光雄 (第1号委員) 委員 浦田 晋矢 (第3号委員) 委員 作花 知志 (第4号委員)	
審議対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日	
審議案件	8件	
	一般競争入札(最低価格方式)	4件
	一般競争入札(総合評価方式)	
	随意契約	4件
委員からの意見・質問及びそれらに対する回答	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申又は勧告の内容	特になし	

別 紙

意見・質問	回 答
<p>【全ゲノムシーケンス解析業務】</p> <p>解析業務について、政府調達案件とはならないかについて確認があった。</p> <p>複数年契約の可能性について確認があった。</p> <p>学長が定める資格として、分析機器の指定と保有台数を要件としていることについて確認があった。</p> <p>連携している他大学等とは、委託業者について情報交換を実施しているかについて、確認があった。</p> <p>1社入札の対応について確認があった。</p> <p>(予定価格の積算に関する確認があった。)</p>	<p>政府調達に関する協定の適用対象業務に含まれていないことを説明した。</p> <p>事業実施の予算の関係で、単年度ごとの契約を行っていることを説明した。</p> <p>他大学等との連携事業であり、他大学等の検査結果と同じ精度の検査結果を期日までに実施する必要があるため、学長が定める資格としていることを説明した。</p> <p>本学では、一般競争を行っているが、他大学等では随意契約している機関もあるので、今後、他大学等と委託業者についての情報交換を実施すると回答を行った。</p> <p>令和7年度は、2社が入札していることを説明した。</p> <p>(回答を行った。)</p>
<p>【高圧蒸気滅菌装置】</p> <p>予定価格と落札価格の差が大きな理由について確認があった。</p> <p>今回のように同等品での応札の場合、事前に見積価格等の調査が行えないため、今後、応札者の把握のためにも、どのように門戸を広げれば良いかの検討を実施するよう意見</p>	<p>同等品による応札もあったため、大きな差が生じたことを説明した。</p> <p>検討を行うと回答を行った。</p>

<p>があった。</p> <p>(予定価格の積算に関する確認があった。)</p> <p>【実験動物用床敷】</p> <p>製造元メーカーを指定している理由及び同等品を考慮しなかったことについて確認があった。</p> <p>随意契約理由の、「中国地方唯一の取扱い業者」の解釈について確認があった。</p> <p>【岡山大学光合成測定システム新機能開発業務】</p> <p>開発業務という契約名称について、どのような業務を行ったのかについて確認があった。</p> <p>本システムを導入した、令和6年5月の時点で、この機能が必要であることについて、想定していなかったのかについて確認があった。</p>	<p>(回答を行った。)</p> <p>過去に使用していた製品を取りやめた理由と本メーカー製品を選定した理由について説明した。</p> <p>また、同等品を考慮しない理由として、「実験動物は環境の変化に敏感であり、環境の変化が実験結果に影響するため、実験動物用床敷は頻回に変更することは、避ける必要がある」ことを説明した。</p> <p>中国地方では、本メーカー製品を販売できるのが、契約を行っている代理店のみであるため、随意契約を行っていることを説明した。</p> <p>「葉面積測定の自動化機能」と「蒸散速度測定機能」の機能追加を行っており、既製品にはないので、開発業務としていることを説明した。</p> <p>「想定していなかった」と回答した。</p>
--	---

<p>【複柱書架】</p> <p>Ⅰ社入札の対応について、確認があった。</p> <p>仕様書について、細かな数字により、機能、要件が厳正しすぎていると感じるので、少し幅を広げて、業者から色々な製品が提供できるよう、検討することについて意見があった。</p> <p>既存の書架の処分について、下取り、廃棄、リサイクル等、処分の方法について確認があった。</p> <p>(予定価格の積算に関する確認があった。)</p> <p>【留学生宿舎等管理人業務】</p> <p>Ⅰ社入札について確認があった。</p> <p>別のⅠ社が、応札しなかった理由について確認があった。</p> <p>本業務について、適用金額以上であれば、政府調達案件となるかについて確認があった。</p>	<p>建物改修工事に伴い、必要となった物品であり、今回の契約はⅠ期改修工事分であり、Ⅱ期改修工事でも同様の物品を調達しており、複数業者に声掛けをしていることを説明した。</p> <p>Ⅱ期工事では、同様の仕様書でⅡ社が応札していることを説明した。 検討を行うと回答を行った。</p> <p>通常は、改修工事全体で発生する廃棄物について、廃棄物処分業者さんに依頼し、買取と処分で精算していることを説明した。 今回については、どのように処分したかについては、後日確認することとした。 確認の結果、リサイクル業者に依頼し、売払いを行っていることを報告した。</p> <p>(回答を行った。)</p> <p>入札関係資料を取りに来た業者が、別にⅠ社あったことを説明した。</p> <p>学長が定める資格を、満たすことができなかったことを説明した。</p> <p>政府調達に関する協定の適用対象業務に含まれていないことを委員会終了後確認した。</p>
--	--

<p>【2025 岡山大学案内】</p> <p>企画競争での見積書の提出、価格点、その他の審査対象項目及び採点の集計方法について確認があった。</p> <p>基本契約と各年度の契約について確認があった。</p> <p>契約保証金の取扱いについて確認があった。</p> <p>【入試インターネット出願及び検定料収納システム利用料】</p> <p>本学と協議し構築したシステムということなので、本システムに依存し、長期間使用せざるを得ないシステムとなる可能性があるため、マンネリ化することなく、他の業者が取り扱っている同様のシステムについて性能、サポート体制等について、比較検討を行う必要性について意見があった。</p>	<p>見積金額の価格点への反映、その他の審査対象項目及び採点の集計方法について説明した。</p> <p>各年度、契約金額の妥当性を検討し、契約していることを説明した。</p> <p>物品、役務等における契約保証金の取扱いについて説明をした。</p> <p>検討を行うと回答を行った。</p>
--	---