

見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920110006
 調達案件名称 岡山大学(鹿田)総合研究棟耐震改修(医学系)設計業務
 担当者 下村 真澄
 開封執行日時 平成23年07月21日 12時11分

見積結果	業者決定		
理由			
執行担当	下村 真澄		12:16:07
立会担当	川口 克己		12:18:56

予定価格 5,367,000 円 (税抜き)
 536万7000 円 (税抜き)
 調査基準価格 0 円 (税抜き)
 0 円 (税抜き)

最新更新日時 2011.07.21 12:22

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	第4回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社あい設計	13,000,000	6,400,000	6,100,000	5,200,000	○	○		○	

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学(鹿田)総合研究棟耐震改修(医学系)設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成23年6月23日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：平成23年6月3日
5. 特定通知日：平成23年7月13日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
(株)小笠原設計	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
(株)傳設計	×	
三建設計(有)	×	
(株)協和コンサルタンツ	×	
村重保則現代建築設計事務所(株)	×	
(株)あい設計	○	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断された。
(株)綜企画設計	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
(株)長大	×	
(株)丸川建築設計事務所	×	
(協組)岡山県設計技術センター	×	
(株)ゲン設計	×	

- (備考) 1. 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載。
 2. 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、特定されなかった場合には「×」と記載。
 3. 標準型プロポーザルの場合には、「4. 公示日」は記載しない。

技術提案書審査表

- 1. 業務名称: 岡山大学(鹿田)総合研究棟耐震改修(医学系)設計業務
- 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	F社	(株)あい設計	H社	I社	J社	K社	L社	備 考	
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数		
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	1.8		5.4	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0		
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	9.0		1.8	9.0	9.0	1.8	9.0	9.0	1.8	9.0	9.0	9.0		
	主任技術者の資格及び経験(構造)	8	8.0		4.8	1.6	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0		
	総括技術者の主要業務の実績	5	5.0		3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0		
	主任技術者の主要業務の実績(意匠)	5	5.0		3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0		
	主任技術者の主要業務の実績(構造)	5	3.0		3.0	1.0	3.0	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	3.0	5.0		
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	11.0		11.0	11.0	7.8	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	11.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	11.0		11.0	11.0	5.8	7.8	11.0	11.0	7.8	11.0	11.0	11.0	11.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	13	11.0		11.0	11.0	5.8	11.0	11.0	11.0	7.8	11.0	11.0	11.0	11.0	
	小 計	80	64.8		54.0	59.6	54.4	57.6	68.0	68.0	56.4	68.0	70.0	70.0	70.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	20	12.0		12.0	4.0	8.0	12.0	12.0	8.0	12.0	12.0	16.0	12.0		
	実施方針の妥当性	20	12.0		12.0	4.0	8.0	8.0	16.0	8.0	16.0	12.0	12.0	12.0		
	実施手法の妥当性	20	16.0		12.0	4.0	8.0	12.0	12.0	8.0	12.0	12.0	12.0	12.0		
	工程計画の妥当性	5	3.0		3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0		
	技術者配置計画の妥当性	15	9.0		3.0	9.0	3.0	15.0	15.0	9.0	3.0	15.0	9.0	15.0		
	小 計	80	52.0		42.0	24.0	30.0	50.0	58.0	36.0	46.0	54.0	52.0	54.0		
課題についての提案	環境に配慮した設計の考え方 歴史的建築物の耐震補強及び外装、建具改修工 法に対する考え方	20	16.0		12.0	8.0	8.0	8.0	16.0	8.0	16.0	8.0	16.0	12.0		
	小 計	20	16.0		12.0	8.0	8.0	8.0	16.0	8.0	16.0	8.0	16.0	12.0		
技術提案書の提出者の能力	技術者数	8	4.8		1.6	1.6	1.6	1.6	8.0	8.0	1.6	4.8	4.8	1.6		
	技術力	5	5.0		5.0	3.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0		
	主要業務の実績	7	4.2		4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2		
	小 計	20	14.0		10.8	8.8	10.8	10.8	17.2	17.2	10.8	14.0	14.0	10.8		
合 計	200	146.8		118.8	100.4	103.2	126.4	159.2	129.2	129.2	144.0	152.0	146.8			
順 位			③		⑨	⑪	⑩	⑧	①	⑥	⑥	⑤	②	③		
特 定			×		×	×	×	×	○	×	×	×	×	×		