

見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920140017
 調達案件名称 岡山大学国際学生シェアハウス新営設計業務
 担当者 田中 宏
 開封執行日時 平成26年10月17日 16時43分

見積結果	業者決定		
理由			
執行担当	田中 宏		16:51:41
立会担当	三枝 豊		16:55:02

予定価格 16,451,000 円 (税抜き)

1645万1000 円 (税抜き)

調査基準価格 0 円 (税抜き)

0 円 (税抜き)

最新更新日時 2014.10.20 09:37

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	第4回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社NTTファシリティーズ	23,500,000	21,200,000	19,900,000	16,000,000	○	○		○	

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学国際学生シェアハウス新営設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成26年9月18日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：平成26年8月29日
5. 特定通知日：平成26年10月10日
6. 特定結果

特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社小笠原設計	×	委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社教育施設研究所	×	
株式会社三上建築事務所	×	
株式会社長大	×	
株式会社NTT ファシリティーズ	○	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断された。

- (備考) 1. 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載すること。
2. 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、特定されなかった場合には「×」と記載すること。
3. 標準型プロポーザルの場合には、「4. 公示日」は記載しない。

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称: 岡山大学国際学生シェアハウス新営設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分				A社	E社	F社	K社	(株)NTT ファシリテーズ	備 考	
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数			
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	か×								
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	9.0	9.0	5.4		
	総括技術者の主要業務の実績	内容	5	3.0	5.0	3.0	5.0	5.0		
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	件数	8	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	8.0	
		内容	5	3.0	5.0	3.0	3.0	3.0	5.0	
	小 計		27	23.0	27.0	23.0	25.0	23.4		
	主任技術者の資格及び経験(意匠)		10	6.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	件数	10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
		内容	7	4.2	7.0	7.0	7.0	7.0	7.0	
	小 計		27	20.2	27.0	27.0	27.0	27.0	27.0	
	主任技術者の資格及び経験(構造)		10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	件数	10	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	10.0	
		内容	6	3.6	3.6	3.6	3.6	3.6	6.0	
小 計		26	23.6	23.6	23.6	23.6	23.6	26.0		
技術提案書の提出者の能力	技術者数		8	4.8	4.8	4.8	8.0	8.0		
	技術力		5	5.0	5.0	3.0	5.0	5.0		
	主要業務の実績	内容	7	7.0	7.0	4.2	7.0	7.0		
	小 計		20	16.8	16.8	12.0	20.0	20.0		
業務の実施方針	業務内容の理解度		15	9.0	12.0	9.0	12.0	12.0		
	実施方針の妥当性		15	9.0	12.0	9.0	12.0	12.0		
	実施手法の妥当性		15	9.0	9.0	9.0	12.0	12.0		
	工程計画の妥当性		5	3.0	3.0	3.0	3.0	3.0		
	技術者配置計画の妥当性		10	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0		
	小 計		60	36.0	42.0	36.0	45.0	45.0		
課題についての提案	外国人留学生3名と日本人学生1名が快適に共同生活を送るための考え方及び限られた敷地を有効に活用するための手法		20	12.0	16.0	16.0	16.0	16.0		
	建設、維持管理に係るコスト縮減についての考え方		20	12.0	12.0	12.0	12.0	16.0		
	小 計		40	24.0	28.0	28.0	28.0	32.0		
合 計			200	144	164	150	169	173		
順 位			/							
特 定			/							

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学国際学生シェアハウス新営設計業務
2. 選定通知日：平成26年9月18日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成26年8月29日
5. 選定結果
選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社小笠原設計		
株式会社傳設計	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」及び「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
丸満エネルギー株式会社	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」及び「同種又は類似業務の実績」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。
アトリエBBS株式会社	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」及び「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社教育施設研究所		
株式会社三上建築事務所		
株式会社唯設計	×	「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」及び「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
FUTURE STUDIO 一級建築士事務所	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」、「主要業務の実績」及び「同種又は類似業務の実績」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」及び「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社中林建築設計事務所	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」及び「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」の点で当方の希望するところに至らなかった。

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社阿波設計事務所	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」並びに「技術提案書の提出者の能力」における「技術者数」及び「主要業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社長大		
株式会社NTT ファシリティーズ		
株式会社綜企画設計	×	「担当予定技術者の能力」における「資格及び経験」の点で当方の希望するところに至らなかった。

(備考)

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「 」と記載し、選定されなかった場合には「 × 」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

