






# 見積結果一覧表

施設企画課			
			

工事名 <u>  </u> 岡山大学（鹿田）臨床講義棟改修建築設計業務 <u>  </u>					見積年月日		平成27年 4月22日 10時00分	
業者（見積）名	見積額							
	順位	第1回金額	順位	第2回金額	順位	第3回金額	順位	第4回金額
(株)唯設計		6,900,000		6,400,000				
上記金額は見積書に記載された金額で、当該金額に消費税及び地方消費税相当額を加算した金額（1円未満の端数は切り捨てた後の金額）が、法律上の落札価格である。								
★見積書記載金額      6,400,000円 6,912,000円で      (株)唯設計と随意契約								
レ代理人 以復代理人	上記のとおり相違ないことを証明する。 平成27年 4月22日							
	官職・氏名		施設企画課施設企画課長		影山 信二			

## 特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（鹿田）臨床講義棟改修建築設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成27年3月19日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：平成27年2月26日
5. 特定通知日：平成27年4月14日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社唯設計	○	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断された。
株式会社あい設計	×	委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社綜企画設計	×	委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。

- (備考) 1. 「特定されなかった理由」の欄には、非特定通知書と同様の内容を記載すること。
2. 「特定の有無」の欄には、特定された場合には「○」と記載し、特定されなかった場合には「×」と記載すること。
3. 標準型プロポーザルの場合には、「4. 公示日」は記載しない。

## 技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称: 岡山大学(鹿田)臨床講義棟改修建築設計業務  
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			(株)唯設計	B社	D社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	5.4	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	9.0	1.8	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(構造)	8	8.0	8.0	4.8	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	3.0	5.0	
	主任技術者の主要業務の実績(意匠)	5	3.0	5.0	5.0	
	主任技術者の主要業務の実績(構造)	5	5.0	5.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	13.0	13.0	11.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	13	13.0	11.0	13.0	
	小 計	80	72.4	68.8	74.8	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	5.0	5.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	10.0	10.0	
		小 計	20	12.0	20.0	20.0
業務の実施方針	業務内容の理解度	20	16.0	12.0	12.0	
	実施方針の妥当性	20	16.0	16.0	12.0	
	実施手法の妥当性	20	16.0	12.0	12.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	15	9.0	9.0	9.0	
		小 計	80	60.0	52.0	48.0
課題についての提案	省エネルギー等環境負荷低減についての考え方	10	6.0	6.0	6.0	
	建設、維持管理に係るコスト縮減及び労務者不足に対応し	10	6.0	6.0	6.0	
		小 計	20	12.0	12.0	12.0
合 計		200	156.4	152.8	154.8	
順 位		/	①	③	②	
特 定		/	○			

## 選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（鹿田）臨床講義棟改修建築設計業務
2. 選定通知日：平成27年3月19日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成27年2月26日
5. 選定結果
  - 選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社唯設計	○	
株式会社あい設計	○	
株式会社村田相互設計	×	「担当予定技術者の能力」における統括技術者の「資格及び経験」及び「同種又は類似業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。
株式会社綜企画設計	○	
株式会社綜企画設計	×	「担当予定技術者の能力」における統括技術者の「資格及び経験」、「同種又は類似業務の実績」の点、主任技術者（意匠）の「資格及び経験」、「同種又は類似業務の実績」の点及び主任技術者（構造）の「同種又は類似業務の実績」の点で当方の希望するところに至らなかった。

（備考）

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

## 参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(鹿田)臨床講義棟改修建築設計業務  
2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	5.4	9.0	1.8	9.0	1.8	
	主任技術者の資格及び経験(意匠)	9	9.0	1.8	9.0	9.0	1.8	
	主任技術者の資格及び経験(構造)	8	8.0	8.0	8.0	4.8	8.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	3.0	3.0	5.0	3.0	
	主任技術者の主要業務の実績(意匠)	5	3.0	5.0	3.0	5.0	3.0	
	主任技術者の主要業務の実績(構造)	5	5.0	5.0	3.0	5.0	3.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	11.0	13.0	7.8	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(意匠)	13	13.0	13.0	11.0	11.0	7.8	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(構造)	13	13.0	11.0	13.0	13.0	11.0	
	小 計	80	72.4	68.8	62.8	74.8	47.2	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	5.0	3.0	5.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	10.0	6.0	10.0	6.0	
		小 計	20	12.0	20.0	14.0	20.0	14.0
合 計		100	84.4	88.8	76.8	94.8	61.2	
順 位		/	③	②		①		
選 定		/	○	○		○		