

見積結果登録

調達案件番号 1001080332999920180031
 調達案件名称 岡山大学(津島)総合研究棟(異分野基礎科学研究所)新営等設備設計業務
 担当者 早川 正志
 開封執行日時 平成31年04月24日 15時00分

見積結果	業者決定		
理由			
執行担当	江草龍源		15:04:00
立会担当	花室紀之		15:05:36

予定価格 15,006,000 円 (税抜き)

1500万6000 円 (税抜き)

調査基準価格 0 円 (税抜き)

0 円 (税抜き)

最新更新日時 2019.04.24 15:10

番号	企業名称	第1回見積金額	第2回見積金額	第3回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社総合設備コンサルタント	16,000,000	15,500,000	15,000,000	○	○		○	
2	株式会社婦木建築設備事務所								
3	株式会社村田相互設計								

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合教育棟（異分野基礎科学研究所）新営等設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：平成31年3月14日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：平成31年2月22日
5. 特定通知日：平成31年4月22日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社総合設備コンサルタント	○	
株式会社婦木建築設備事務所	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟(異分野基礎科学研究所)新営等設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			(株)総合設備 コンサルタント	B社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	10.0	2.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	10.0	10.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	17.0	17.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	16.0	16.0	
	小 計	80	78.0	72.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	
	技術力	5	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	10.0	
	小 計	20	14.0	16.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	12.0	12.0	
	実施方針の妥当性	15	12.0	9.0	
	実施手法の妥当性	15	12.0	12.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	
	小 計	60	45.0	42.0	
課題についての提案	省エネルギー等環境負荷低減についての考え方	20	16.0	20.0	
	長寿命化・将来の維持管理・コスト削減を見据えた配慮事項についての提案	20	16.0	16.0	
	小 計	40	32.0	36.0	
合 計		200	169.0	166.0	
順 位		/	①	②	
特 定		/	○		

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合研究棟（異分野基礎科学研究所）新営等設備設計業務
2. 選定通知日：平成31年3月14日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：平成31年2月22日
5. 選定結果
○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社総合設備コンサルタント	○	
株式会社婦木建築設備事務所	○	
株式会社村田相互設計	×	「担当予定技術者の能力」における総括技術者の「資格及び経験」、「主要業務の実績」及び「同種又は類似業務の実績」並びに主任技術者の「資格及び経験」の点で当方の希望するところに至らなかった。

（備考）

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟(異分野基礎科学研究所)新営等設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	1.8	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	10.0	2.0	2.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	10.0	10.0	10.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	3.0	5.0	1.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	9.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	17.0	17.0	14.2	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	16.0	16.0	13.6	
	小 計	80	78.0	72.0	51.6	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	3.0	1.0	3.0	
	技術力	5	5.0	5.0	5.0	
	主要業務の実績	10	6.0	10.0	6.0	
	小 計	20	14.0	16.0	14.0	
合 計		100	92.0	88	65.6	
順 位		/	①	②		
選 定		/	○	○		