

見積結果登録

調達案件番号 10010803329999920200034
 調達案件名称 岡山大学(津島)総合研究棟改修(理学系)設備設計業務
 担当者 早川 正志
 開封執行日時 令和03年03月05日 14時00分

見積結果	業者決定		
理由			
執行担当	早川 正志		14:11:00
立会担当	大月 香		14:16:39

予定価格 9,035,000 円 (税抜き)

903万5000 円 (税抜き)

調査基準価格 0 円 (税抜き)

0 円 (税抜き)

最新更新日時 2021.03.05 14:17

番号	企業名称	第1回見積金額	予定価格以下	基準価格以上	調査実施	落札者	摘要
1	株式会社新日本設備計画	7,800,000	○	○		○	
2	株式会社婦木建築設備事務所						
3	株式会社森村設計						

特 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合研究棟改修（理学系）設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日：令和3年1月28日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公示日：令和3年1月8日
5. 特定通知日：令和3年2月25日
6. 特定結果

○特定手続きに係る事項

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
株式会社 婦木建築設備事務所	×	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかった。
株式会社 新日本設備計画	○	
株式会社 森村設計	△	選定委員会において評価項目を審査の結果、最上位と判断されなかったが、次順位として選定した。

技 術 提 案 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟改修(理学系)設備設計業務
 2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	(株)新日本設備計画	C社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	13.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	2.0	10.0	10.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	17.0	17.0	17.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	10.0	10.0	6.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	16.0	16.0	16.0	
	小 計	80	72.0	80.0	76.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	3.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	0.0	
	小 計	25	16.0	16.0	18.0	
業務の実施方針	業務内容の理解度	15	9.0	9.0	9.0	
	実施方針の妥当性	15	9.0	9.0	9.0	
	実施手法の妥当性	15	9.0	9.0	9.0	
	工程計画の妥当性	5	3.0	3.0	3.0	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.0	6.0	6.0	
	小 計	60	36.0	36.0	36.0	
課題についての提案	省エネルギー等環境負荷低減についての考え方	20	12.0	16.0	12.0	
	長寿命化、将来の維持管理、コスト縮減を見据えた配慮事項について	20	12.0	12.0	12.0	
	小 計	40	24.0	28.0	24.0	
合 計		205	148.0	160.0	154.0	
順 位			③	①	②	
特 定				○		

選 定 結 果 書

1. 業務名：岡山大学（津島）総合研究棟改修（理学系）設備設計業務
2. 選定通知日：令和 3年 1月28日
3. プロポーザルの方式：簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公示日：令和 3年 1月 8日
5. 選定結果
○選定手続きに係る事項

参加表明書提出者名	選定の有無	非選定理由
株式会社 婦木建築設備事務所	○	
株式会社 新日本設備計画	○	
株式会社総合設備コンサルタント	○	

(備考)

1. 「選定の有無」欄には、選定された場合には「○」と記載し、選定されなかった場合には「×」と記載する。
2. 「選定されなかった理由」の欄には、非選定通知書と同様の内容を記載する。

参 加 表 明 書 審 査 表

1. 業務名称:岡山大学(津島)総合研究棟改修(理学系)設備設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	備 考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件	経営状況、不誠実な行為	○か×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	総括技術者の資格及び経験	9	9.0	9.0	9.0	
	総括技術者の主要業務の実績	5	5.0	5.0	5.0	
	総括技術者の同種又は類似業務の実績	13	13.0	13.0	13.0	
	主任技術者の資格及び経験(電気)	10	2.0	10.0	10.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(電気)	17	17.0	17.0	17.0	
	主任技術者の資格及び経験(機械)	10	10.0	10.0	6.0	
	主任技術者の同種又は類似業務の実績(機械)	16	16.0	16.0	16.0	
	小 計	80	72.0	80.0	76.0	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	5	1.0	3.0	3.0	
	技術力	5	5.0	3.0	5.0	
	主要業務の実績	10	10.0	10.0	10.0	
	ワーク・ライフ・バランス等の推進	5	0.0	0.0	0.0	
	小 計	25	16.0	16.0	18.0	
合 計	105	88.0	96.0	94.0		
順 位		③	①	②		
選 定		○	○	○		